

理科支援員 文部科学省は2007年度、20億円の予算で全国2762校に3715人を投入。年平均で一人約70時間活動した。08年度は24億5000万円を予算化している。実質的に

**クリック**

は都道府県、政令市の教育委員会がコーディネーターを設けて運営。採用方法や条件などに差があり、一定の研修を義務づけている。給料は一時間1000円程度が目安になっている。

# 学生や元技術者、小学校へ



## 中国地方 配置増える

福山市神辺町の竹尋小の理科室。五年一組の授業で、黒板脇のモニターにウニとクラゲの卵や幼生の画像が映し出された。

### 実験・観察を補助

この日の単元は「生命的誕生」。教科書には「二もクラゲも登場しない。福山大大学院で生命工学を専攻し、ナマコなど海の生き物を研究する理科支援員の過

竹尋小の理科室  
で児童の質問に  
答えて歩く過田さ  
ん(中央)

## 文系職場に新!

と、過田さんは室内を廻り始めた。「どう思つ?」「色もよく見て」――。うつむきながら、児童の質問に答えて歩く過田さん。ほか、授業づくりや教材開発も支える。過田さんのようないい處を活用することで、「理科離れ」に歯止めをかけたいとの狙いがある。

全国約三千五百校を対象とした国立教育政策研究所

# 頼れる理科支援員

小学校の理科室に、頼もしいサポートが現れた。文部科学省が導入して二年目に入った「理科支援員」である。理系の大学生、退職した元教員や元技術者…。子どもの「理科離れ」が指摘される中、さまざま

まな経験を持つ支援員に授業のこ入れを期待する声が高まる。中国地方でも少しづつ配置校が増えている。

(松本大典)

H20. 6. 30. (月)

公立小中学校の教員は勤務地の市町村職員扱いだが、採用や配置などの人事権は都道府県・政令市教委にある。地方分権の流れを受け、人事権の市町村への移譲をめぐつて議論が続いている。

給与を都道府県と国が負担する現在の仕組みは、市町村が財政力に左右されず教員を確保でき、教育力に格差を生まない利点がある。一方、異動が多い

しい風

（東京）の「〇〇〇〇年度調査。理科を「好き」「どちらかと言えば好き」と答えた児童の割合は、小五（74・2%）と小六（64・1%）で10・1%の開きがある。落ち込み幅は、小六から中一の2・8%、中一から中二の2・6%など他学年間と比べても大きさが目立つ。さらに、独立行政法人科

玉県川口市)が〇五年度、モーデル指定した全国百八十二校に実施した調査では、小学校教員の61・9%が「理科の授業が苦手」と回答。スクイクには「実験・観察の準備、片付け」(66・0%)「教材作成の工夫」(55・1%)「実験の失敗」(51・2%)などが挙がる。

て定める小学校の規則では、詰め込み教育は、どの影響で、一九七〇年改定以後、減り続いている。年間のトータルでは、年前の六百二十八時ぎりし、現在は三百五十四工や音楽（各三時間）より少ない。「ゆとり教育」のかえる二〇二一年に新学習指導要領では、授業は五十五時間、百五時間となる。これら入される理科支援

度からの増加は、理科教室に投入された新機器によるものである。この流れを十時間。五十八日間で実現した。

新設学科の一つは、文系職員たんたん竹心をぶりついていた問題な

人材確保の課  
まで様子を見  
教委も「好評  
している」と関  
した。

ナットクカーデ

め教員が地域に愛着を持ちにくく、特色ある教育が継続できまいとの指摘も根強い。

要綱も中核市への移譲を盛り込んだ。

市などと移譲をめぐる自治体もある。ただ、教員の都市部への集中なども予想される中、自治体間の人事調整や、給与財源のあり方などが課題となる。

中核市の教委、将来的には全市町村教委への人事権の移譲を提言。政府の地方分権改革推進本部が今月二十日に決定した推進

五県教委も市町村の意見を聞いたり、ワーキングチームを設けて検討したりしているが、いずれも早期移譲には慎重だ。

五校（前年度比二十三校増）に理科支援員を配置。広島市教委も全百四十校のうち二十四校（同七校増）に送り込む。

中国地方の他県教委では山口が七十九校（同二十二校増）、島根が五十校（同二十四校増）に置いた。岡山は配置する学級数の目標として前年度実績比七十三

わった理科室。山本和季君(10)が「若い先生が来て、質問しやすくなった」と声を弾ませた。「子どもたちの質問が楽しみ」と過田さん。疑問と納得を繰り返すうちに「理科漬け」になつた中学時代を振り返り、その起点に思いをはせた。「当時の理科の先生が、すごく面白かつたんです」

H20.6.30.

## 教員負担減り力量向上

広島県理科支援員等配置事業  
実践協議会委員長の林武広・広  
島大大学院教授(57)、広島大付  
属東雲小・中学校校長、理  
科支援員の意義などを聞いた。  
—理科支援員が学校現場で好  
評です。

先生の受けがいい。負担が減  
るだけでなくスキルアップにつ  
ながると。狙い通りの効果を発  
揮している。

—スキルアップまで期待でき  
るんですね。

支援員が得意分野を生かして  
授業や教材づくりに参画され  
ば、先生の勉強にもなる。裏返  
せば、教員だけで進めにくい理  
科教育の現実がある。

### 林武広・広島大大学院教授に聞く



—授業時間が少なすぎるのでは。

内容を厳選し、限られた時間  
で伝える「ゆとり教育」には限  
界もある。理科は特に手間がか  
かる。時間数を削った結果、真  
理を追究す

る手段であるはずの実  
験が目的化  
し、単なる

活動で終わ

る傾向が強まつた。

—でも、子どもたちは実験が  
好きです。

児童の十人中九人がそう言  
う。それが実験を通じて考察す

るとなると、たちまち理科嫌い

になる。興味、関心や知的好奇  
心を引き出せていない。

—教員の力量だけの問題です

か。

学級担任がほとんどの教科を  
指導する小学校で、理系出身者  
は一割もいないだろう。小学校  
の教員免許が取れる理系の学部  
はほとんどないから。教職課程  
の中でも理数分野の単位はほん  
のわずか。理科が苦手な教員が  
多いのは無理もない。

—だから支援員が重宝される

のですね。

ただ、人材確保などの課題も  
あり、制度が根付くかは未知数。  
支援員の最大の意義は、これから  
もずっと理科教育を担う教員

の「目覚め」を後押しすること

にあると思う。